

Podgorica, 10.03.2025

Izveštaj o radu za 2024 godinu

U toku 2024 godine Medijski savjet za samoregulaciju je primio deset žalbi. Od ukupnog broja žalbi, dvije nijesu prihvaćene jer se nijesu odnosile na članice Medijskog savjeta za samoregulaciju, odnosno jedna se odnosila na RTCG, a druga na TV Prva. Dvije žalbe nijesu procesuirane jer žalioци nijesu uspjeli da preciziraju na šta se tačno žale. U preostalih šest žalbi Komisija je donijela šest odluka po njima. U dva slučaja je Komisija našla kršenje nekog od načela Kodeksa i izrekla dvije sankcije tim povodom.

Prva žalba koju je Komisija razmatrala je bila žalba CGES-a na pisanje Pobjede. Žalba se odnosila na tekstove koji su objavljeni u Pobjedi od 7.11, 8.11 i 9.11.2023 godine. U žalbi se precizira da CGES nije zadovoljan načinom na koji je objavljeno njihovo reagovanje na tekstove od 7 i 8 novembra 2023., „**Dispečer CGES-a ugrozio regionalni i evropski elektroprenosni sistem**” i „**Bord direktora opet će raspravljati o incidentu**”. Naime ovi tekstovi su najavljeni na naslovnoj strani i objavljeni na polovini 4 strane. Odgovor CGES-a od 9.11.2023 „**Operatora nije bilo ‘u jednom trenutku’, ali nije bilo ni panike**” nije najavljen na naslovnoj strani, a objavljen je na trećini 5 strane. Komisija je u odluci konstatovala kršenje načela III Kodeksa novinara i u rješenju istakla da predmetni tekst „**Operatora nije bilo ‘u jednom trenutku’, ali nije bilo ni panike**” od 9.11.2023 nije u potpunosti objavljen u skladu sa načelom III Kodeksa novinara i članom 51 Zakona o medijima, kojim se definiše načina i format objavljivanja odgovora. Iako je objavljen bez izmjena i dopuna, i bez uredničke intervencije, predmetni tekst nije objavljen na istoj stranici u odnosu na tekstove koje demantuje, te samim tim plasman i tretman odgovora u potpunosti ne odgovara plasmanu i tretmanu tekstova na koje se odnosi.

Druga žalba koju je Komisija za žalbe razmatrala u prethodnoj godini se odnosila na zaštitu privatnosti. Naime čitalac Milisav Marinović se žalio da je u tekstu „**Pješak teško povrijeđen u udesu u Podgorici, uhapšen Aleksandar Saša Zeković**” koji je objavljen na CDM-u 24. februara prošle godine povrijeđeno načelo privatnosti objavljivanjem punog imena i prezimena, pa i nadimka Aleksandra Saše Zekovića. U ovom slučaju je Komisija prihvatila izjašnjenje redakcije CDM-a u kojoj se kaže da je sam gospodin Zeković te večeri kada je došlo do udesa fotografije poslao CDM-u, saopštio da je dao izjavu policiji i da mu je određeno zadržavanje. Sam je insistirao da se objavi njegovo ime kako se ne bi došlo do zaključka da se nešto krije. Iako ovo izjašnjenje opravdava postupak CDM-a, Komisija je u rješenju naglasila da, nasuprot zahtjevu Aleksandra Zekovića za navodjenjem njegovog imena, objavljivanje ličnog imena u samom naslovu teksta, cijelom sadržaju

daje senzacionalistički ton, pa se preporučuje da ovaj način izvještavanja ne bude prihvaćeni standard. Komisija je na kraju konstatovala da nije bilo kršenja Kodeksa novinara.

Treća žalba, se odnosila takođe na žalbu Milisava Marinovića, ovaj put na tekst na Anteni M, „**Automobil udario pješaka u Podgorici, teško je povrijeđen**”. Žalba se odnosila na isti događaj i ponovno je sporno bilo objavljivanje punog imena i prezimena Aleksandra Saše Zekovića koji je učestvovao u ovoj saobraćajnoj nesreći. U izjašnjenju redakcije je navedeno da su puno ime i prezime Aleksandra Saše Zekovića objavili tek u trećoj ili četvrtoj verziji ovog teksta i tek pošto su ostali portal objavili njegovo puno ime. Komisija je uvažila ovo izjašnjenje Antene M i konstatovala da nije bilo kršenja Kodeksa. Komisija je takođe napravila uvid i u izvještavanje ostalih medija o ovom događaju i primjetila da dio medija nije objavio nikakve informacije o identitetu učesnika u ovom saobraćajnom udesu. Ako imamo u vidu i činjenicu da je Antena M objavila pun identitet vozača tek kada su ostali medije to uradili evidentan je nedostatak usaglašenosti standarda u izvještavanju. Tim povodom je Komisija još jednom konstatovala da nedostatak jedinstvene samoregulacije uzokuje uspostavljanje različitih standarda prilikom izvještavanja o istim događajima.

Četvrta žalba koja je razmatrana u toku prošle godine se odnosila na pisanje Pobjede o Dritanu Abazoviću u tekstovima koji su objavljeni u dnevnom listu Pobjeda 7 i 8 juna ove godine. Tekstovi su imali naslove „**Zašto Novović ne smije da sasluša „Maradonu“?**” i „**Opasan trougao: „Kovrdžavi“ Abaz, „Vampir“ Daka i „Amerikanac“ Stiv**”. U žalbi Građanski pokret URA između ostaloga navodi da: „reagovanje Građanskog pokreta URA koje je poslato na tekst u Pobjedi od 7.06.2024 **“Opasan trougao: „Kovrdžavi“ Abaz, „Vampir“ Daka i „Amerikanac“ Stiv**” nije objavljeno u skladu sa tadašnjim članom 51 Zakona o medijima. Pored primjedbi na objavljivanje ispravke i odgovora, URA smatra da se Pobjeda ogriješila i o profesionalne standarde jer nije kontaktirala g.Abazovića kako bi ga upitala za navode i teške optužbe koje je iznijela na njegov račun. Po njima je ovo kršenje osnovnog novinarskog pravila: saslušati drugu stranu.

U odluci na ovu žalbu Komisija je zaključila da se Pobjeda prilikom pisanja teksta **“Opasan trougao: „Kovrdžavi“ Abaz, „Vampir“ Daka i „Amerikanac“ Stiv**” oglušila o jedan od osnovnih novinarskih principa audiatur et altera pars te zanemarila predočavanje stava i iskaza druge strane. Kada je riječ o dijelu žalbe koji se odnosi na pravilno objavljivanje reagovanja GP URA Komisija jednoglasno konstatuje da je došlo do kršenja načela III Kodeksa novinara.

Peta i šesta žalba koje je Medijski savjet razmatrao primljene su na samom kraju prošle godine pa su odluke po njima donijete na početku ove godine. Ove dvije žalbe su se odnosile na isti tekst koji je objavljen na portalima Analitika i Standard. Radilo se o tekstu koji je prenesen sa portala N1 iz Srbije, a koji se bavi objavljivanjem brošura u Švedskoj, Finskoj i Norveškoj sa uputstvima za postupanje u slučaju rata ili neke druge krize. Žalilac koji se predstavio kao Adnan iz Švedske tvrdi da nije tačno da se bilo ko u Švedskoj priprema za rat, niti se bilo kakav pamflet objavljuje tim povodom. Ono što je tačno, kaže on, jeste da postoji posebna državna institucija koja se bavi raznim kriznim situacijama u društvu i kako da se stanovništvo najbolje pripremi za te situacije. Tu se misli na nabavke robnih rezervi, sanitetskih materijala pa do svih ostalih materijala. Oni takođe daju uputstva kako da se svako domaćinstvo organizuje u takvim situacijama. Adnan takođe skreće pažnju da se ne radi ni o kakvom pamfletu, već je riječ o brošuri koja je nedavno ažurirana i u kojoj se ne pominje nikakav rat, niti ova brošura ima bilo kakav politički kontekst.

U izjašnjenju su se obje redakcije pozvale na to da se radilo o preuzetom sadržaju kredibilnih regionalnih i svjetskih medija. I u tekstu je naznačen izvor. Tekst su preuzeli sa portala N1, na naslovnoj fotografiji se nalazi taj pamflet, a N1 je to preuzeo od BBC-a. Po njima nije bilo nikakvog razloga da sumnjaju u tačnost ovog teksta. Komisija je prihvatila ovo objašnjenje i istakla da nema u svom mandatu mogućnost da istražuje tačnost pojedinih navoda i da vrši nezavisne

istrage. U njenom opisu posla je da utvrdi da li je novinar, odnosno medij preduzeo sve radnje kako bi bio siguran da objavljuje tačne i provjerene informacije. U konkretnom slučaju Komisija je utvrdila da su portal Analitika i Standard prenijeli tekst od medija koji su prepoznati kao respektibilni i visoko profesionalni. Komisija je takođe konstatovala da niko nije u međuvremenu demantovao informacije objavljene na medijima koji su navedeni kao izvor informacija. Zbog svega navedenog Komisija nije našla kršenje nekog od načela Kodeksa novinara u tekstovima koji su bili predmet žalbi.

Sve odluke Komisije za žalbe su objavljene na web stranici Medijskog savjeta za samoregulaciju.

U toku 2024 godine Medijski savjet je učestvovao u izradi dvije medijske studije. Prva se odnosila na **“Pravo na zaborav u crnogorskom medijskom prostoru s osvrtom na uporedna iskustva”** i rad na ovoj studiji je podržan od strane UNESCO-a. Drugi projekat je finansirao OEBS, a odnosi se na izradu studije **“Informacijski poremećaj u medijskom izvještavanju”**. I jedan i drugi projekat su realizovani u saradnji sa ombudsmanima dnevnih listova Dana, Vijesti i nedjeljnika Monitor.

Studija **“Pravo na zaborav u crnogorskom medijskom prostoru s osvrtom na uporedna iskustva”** je imala za cilj da široj javnosti, a posebno novinarima, medijima i korisnicima medijskih sadržaja približi ovo do sada nedefinisano i neregulisano pravo. Pravo na zaborav je dio prava na privatnost i smatra se veoma kompleksnim pitanjem, kojim se definiše pod kojim se uslovima i na koji način pojedincima omogućava kontrola nad njihovim ličnim podacima na internetu. To pravo im omogućava da zahtijevaju brisanje ili uklanjanje poveznica (linkova) do objavljenih sadržaja koji više nijesu relevantni ili su zastarjeli. Pravo na zaborav može biti regulisano zakonima o zaštiti podataka o ličnosti ili pravu na privatnost. Pravo pojedinca da bude zaboravljen i pravo javnosti na pamćenje u korelaciji su s drugim konvencijskim pravima i važnim principima, kao što su sloboda govora i pravo na pamćenje, što potvrđuje i sudska praksa Evropskog suda za ljudska prava (ESLJP) i Suda pravde EU (SPEU). Pravo na zaborav često uključuje balansiranje između prava lica na koje se podaci odnose („subjekta podataka“) na privatni život, garantovanog članom 8 Evropske konvencije o ljudskim pravima (EKLJP), i prava rukovoca podacima („kontrolora podataka“) na slobodu izražavanja, koje uporište ima u članu 10 EKLJP. Studija je dostupna na web stranici Medijskog savjeta za samoregulaciju.

Kada je u pitanju priručnik **“Informacijski poremećaj u medijskom izvještavanju”** ovaj dokument je imao za cilja da pomogne novinarima u suočavanju sa dezinformacionim kampanjama. Informacijski poremećaj ili stvaranje i širenje lažnih, obmanjujućih ili zloćudnih informacija predstavlja dominantno oruđe manipulacije javnim mnjenjem u digitalnom dobu, pa je osnovna namjera ovog priručnika da na jasan i pregledan način pomogne medijskim profesionalcima da prepoznaju i kritički procijene moguća iskrivljenja i aberacije „materijala“ sa kojim rade – vrijedne, ali i lako kvarljive i zloupotrebi podložne „robe“ – informacije. Relativno skoriji fenomen informacionog zagađenja sadrži posebno moćne i zabrinjavajuće elemente – dezinformacije i govor mržnje, koji snažno utiču na korisnike i lako ih mobilišu. Pored pregleda međunarodne regulative o dezinformacijama, ovaj priručnik se osvrće i na rad samoregulatornih tijela, odnosno fakt čeking organizacija koje su razvile posebne metode u borbi protiv dezinformacija. Na kraju priručnika se nalazi poseban set preporuka za medije i novinare kako da se odnose prema dezinformacijama i bore protiv njih. Studija je takođe dostupna na našoj web strani.

Pored ove dvije studije Medijski savjet je u toku prošle godine preveo i objavio dvije UNESCO-ove studije.

Prva studija se odnosi na **Smjernice za upravljanje digitalnim platformama** koja je prevedena na crnogorski jezik, štampana i promovisana.

Medijski savjet za samoregulaciju je 15. maja, u Podgorici promovisao štampanu crnogorsku verziju UNESCO-ove studije "**Smjernice za upravljanje digitalnim platformama**". Objavljivanje ove studije se donekle poklopilo sa početkom implementacije Evropskog zakona o digitalnim uslugama, što je najbolji dokaz koliko je, ne samo Evropska unija, već i cijela planeta postala zainteresovana za regulaciju digitalnih platformi. "Digitalne platforme su prije 20 godina predstavljale veliku tehnološku inovaciju i neku vrstu nove virtuelne realnosti. Napetosti između slobode izražavanja i regulacije na digitalnim platformama postaju sve izraženije, suočavajući nas sa sve većim izazovima dezinformacija i govora mržnje, zbog čega je potrebno uspostaviti višesektorski pristup koji će omogućiti efikasno rješenje ovog problema", naglašeno je tokom prezentacije UNESCO-ove studije "Smjernice za upravljanje digitalnim platformama". Izvršni sekretar Medijskog savjeta za samoregulaciju, Ranko Vujović je rekao da su "Smjernice za upravljanje digitalnim platformama" UNESCO-ova publikacija koja je rezultat konsultacija održanih u 134 zemlje. „Realnost digitalnih platformi je pomalo različita od naše stvarne realnosti. Ubrzo se vidjelo da je istina u tom virtuelnom svijetu pomalo drugačija nego u našem stvarnom svijetu, da je lažne informacije, neistine, dezinformacije, pa čak i uvredljiv govor, govor mržnje, mnogo lakše širiti u tom virtuelnom svijetu, te da ljudi skriveni iza lažnih imena pokazuju tamniju stranu svoje ličnosti“, rekao je Vujović. O smjernicama tokom promocije su govorili i u ime UNESCO-a Joshua Massarenti, Ana Cristina Ruelas i Nedjeljko Rudović u ime Vlade Crne Gore.

Medijski savjet za samoregulaciju je prošle godine preveo i objavio na svom web sajtu UNESCO-ovu publikaciju „**Izveštavanje o vještačkj inteligenciji: priručnik za edukatore novinarstva**“. Kao dio svoje serije edukacije novinarstva, UNESCO-ov internacionalni program za razvoj komunikacija (IPDC) podržao je Svjetski savjet za obrazovanje novinara u izdavanju ovog priručnika. Cilj ovog priručnika je da inspiriše i osnaži edukatore novinarstva kako bi pomogli i studentima novinarstva i novinarima da se suoče sa jednim od glavnih pitanja današnjeg vremena.

Uspori i kontrola vještačke inteligencije (AI) utiču na društvo u cjelini. Samim tim, izvještavanje o AI mora informisati publiku o implikacijama same tehnologije, izvan novinarstva. Na primjer, izvještavanje o dinamičkim odnosima u promjenjivim odnosima između kompanija, vlasti, građana i računarskih čipova, kao i između podataka i algoritama. Iako mnoge primjene AI služe javnom interesu, novinari također moraju imati uvid i ekspertizu kako bi ukazali na aspekte poput isključenja, neravnomjernih koristi i kršenja ljudskih prava.

Priručnik pokriva:

- Razumijevanje mašinske inteligencije i prepoznavanje različitih vrsta AI;
- Istraživanje potencijala AI, kao i njenih snaga i slabosti;
- Predstavljanje različitih budućnosti sa AI prepoznavanjem sveprisutnih popularnih narativa koji oblikuju javnu svijest;
- Razumijevanje uloge novinarstva u posredovanju i oblikovanju diskursa o AI;
- Pronalaženje načina za izvještavanje o AI na nijansiran, realističan i odgovoran način;
- Povezivanje sa postojećim žanrovima novinarstva, od opšteg izvještavanja do novinarstva podataka.

Regionalni sastanak Savjeta za štampu i medije Jugoistočne Evrope i Turske - Istanbul 16. do 18. Januara 2024

Prošle godine je Medijski savjet za samoregulaciju učestvovao na Regionalnom sastanku Savjeta za štampu i medije Jugoistočne Evrope i Turske u Istanbulu održanom od 16. do 18. Januara. To je bio III Regionalni sastanak Savjeta za štampu i medije Jugoistočne Evrope i Turske u okviru projekta „Izgradnja povjerenja u medije u Jugoistočnoj Evropi: Podrška novinarstvu kao javnom dobru“. Sastanak je organizovao turski Savjet za štampu uz finansijsku podršku UNESCO-a i EU. Ranko Vujović, izvršni sekretar Savjeta za samoregulaciju medija Crne Gore, prisustvovao je sastanku.

Tokom dvodnevne konferencije, na dnevnom redu je bilo nekoliko različitih tema važnih za rad samoregulatornih tijela u regionu. Pored ostalog, diskutovano je o razmjeni najboljih praksi i umrežavanju savjeta za štampu iz regiona. Takođe su razmatrani aktuelni problemi vezani za implementaciju projekta "Povjerenje u medije u Jugoistočnoj Evropi: Podrška novinarstvu kao javnom dobru, faza 3". Predsjednica turskog savjeta za štampu, Pinar Turenc, istakla je da je situacija u Turskoj zabrinjavajuća prema izvještaju o slobodi štampe za 2023. godinu. Navela je da je Turska na 165. mjestu od 180 zemalja, te da je više od 10.000 novinara nezaposleno.

Izjavila je da se Savjet za štampu bori da implementira medijsku etiku i obezbijedi slobodu izražavanja, te dodala: „Znamo da prolazimo kroz veoma težak proces u Turskoj, kao i u nekim dijelovima svijeta. Bez obzira na sve, pridajemo veliki značaj očuvanju svih vrijednosti slobode izražavanja, štampe i slobode komunikacije. Nažalost, turski mediji prolaze kroz veoma težak period u stogodišnjoj Turskoj Republici. Za samo jednu godinu, novinari su dovedeni pred sud 563 puta zbog onoga što su napisali i rekli. 72 novinara su bila uhapšena. Situacija je postala još gora sa zakonom o dezinformacijama, tj. cenzurom, koji je implementiran prošle godine. Uvedene su zabrane pristupa vijestima i TV programima.“

Tokom dvodnevnog programa, predstavnici savjeta za štampu diskutovali su o novim evropskim zakonodavnim inicijativama kao što su Zakon o digitalnim uslugama, Zakon o slobodi medija, a poseban panel bio je posvećen nedavno objavljenim UNESCO-ovim „Smjernicama za upravljanje digitalnim platformama“. Na panelu posvećenom finansijskoj održivosti savjeta za štampu, Ranko Vujović je predstavio crnogorski Zakon o medijima i model finansiranja samoregulacije prema tom zakonu.

Dubrovnik Međunarodna Konferencijae o upravljanju digitalnim platformama 17-19 Jun 2024

Medijski savjet za samoregulaciju je učestvovao i na međunarodnoj konferenciji u Dubrovniku od 17. do 20. juna na kojoj se diskutovalo o svim aspektima vezanim za upravljanje digitalnim platformama. Godine 2022, kao deo šire strategije za borbu protiv govora mržnje na internetu, UNESCO je pokrenuo inicijativu *Internet za povjerenje* i objavio **Smjernice za upravljanje digitalnim platformama** 6. novembra 2023. godine. Ove smjernice imaju za cilj da zaštite slobodu izražavanja i pravo na informisanje, dok se bavimo dezinformacijama, govorom mržnje i teorijama zavjere na internetu.

Hrvatska agencija za elektroničke medije bila je domaćin međunarodne konferencije o upravljanju digitalnim platformama, uz podršku UNESCO-a, povodom Međunarodnog dana borbe protiv govora mržnje. **Smjernice za upravljanje digitalnim platformama** definišu niz dužnosti, odgovornosti i uloga za države, digitalne platforme, međuvladine organizacije, civilno društvo, medije, akademske i tehničke zajednice, kao i druge zainteresovane strane, kako bi se stvorila

sredina u kojoj su sloboda izražavanja i informacije u središtu procesa upravljanja digitalnim platformama.

Usvajanjem pristupa koji uključuje više zainteresovanih strana, UNESCO aktivno saraduje sa nacionalnim i međunarodnim mrežama regulatora kako bi promovisao ovu inicijativu i očuvao principe postavljene u Smjernicama. Konferencija je okupila međunarodne mreže audiovizuelnih medija, elektronskih medija, online regulatora i predstavnika digitalnih platformi u borbi protiv eksponencijalnog širenja i proliferacije govora mržnje, diskriminacije i ksenofobije na internetu. Najveći trenutak događaja bio je promovisanje Globalnog foruma mreža regulatora. Ova mreža ima za cilj da uspostavi globalni, kolaborativni prostor za diskusije i razmjenu najboljih praksi u regulaciji digitalnih platformi.

Savjeti za štampu iz regiona su učestvovali na ovoj konferenciji i podjelili svoja iskustva u borbi protiv govora mržnje i dezinformacija. Savjeti za štampu su takođe tokom konferencije održali nekoliko bilateralnih sastanaka sa različitim učesnicima.

Godišnja konferencija AIPCE-a London 2024

Alijansa nezavisnih savjeta za štampu Evrope (AIPCE) je prošlog septembra svoj godišnji sastanak održala u Londonu. Kao dio UNESCO-om finansiranog projekta „*Jačanje medijske samoregulacije u Crnoj Gori*”, Ranko Vujović, izvršni sekretar Savjeta za samoregulaciju medija Crne Gore, prisustvovao je ovoj konferenciji.

Tokom godišnje konferencije 2024. godine, Ranko Vujović je učestvovao u panelu na kome je predstavio studiju o Informacijskom poremećaju u medijskom izvještavanju, a koja je nastala u saradnji MSS-a sa ombudsmanima Dana, Vijesti u Monitora. Na konferenciji je takođe predstavljena video kampanja koju je prošle godine vodio u regionu Medijski savjet za samoregulaciju. Nakon prezentacije, Ranko Vujović je odgovarao na pitanja kolega iz drugih evropskih savjeta za štampu i razmijenio stavove sa njima o ovoj temi.

AIPCE je mreža evropskih nezavisnih savjeta za štampu i medije, osnovana sa ciljem da poboljša saradnju i razmjenu informacija među svojim članovima. Medijski savjet za samoregulaciju je član AIPCE-a od 2012. godine. Svake godine, AIPCE organizuje konferenciju kako bi okupio sve svoje članove. Konferencija je veoma korisna za sve članove AIPCE-a kako bi se povezali i razmijenili iskustva sa evropskim kolegama, razgovarajući o aktuelnim dešavanjima i izazovima medijske samoregulacije u Evropi. Sledeće godine će domaćin godišnje AIPCE konferencije biti Medijski savjet za samoregulaciju.

Konferencija “Priča o povjerenju: Putevi do kvalitetnog novinarstva u jugoistočnoj Europi i Turskoj u digitalnom dobu” - Brisel 2 i 3 decembar 2024

Medijski savjet za samoregulaciju je učestvovao i na Regionalnoj konferenciji, koju je organizovala Mreža za etičko novinarstvo iz Londona (EJN). Uz podršku UNESCO-a, ova konferencija je okupila brojne medijske eksperte i medijske organizacije sa Zapadnog Balkana, Turske i Evropske unije, kao i iz institucija EU, digitalnih platformi i reklamnih organizacija, kako bi se istražili praktični načini za vraćanje povjerenja javnosti u medije u digitalnoj eri. Na konferenciji se posebno raspravljalo o tome kako korištenje etičkih revizija i transparentnijih oblika samoregulacije, može ojačati profesionalizam među medijima i izgraditi povjerenje javnosti. Oni takođe mogu imati dodatnu korist od prepoznavanja etičkih medija koji imaju prepoznatljivu ulogu u javnosti i koji su zaslužili time podršku u budućnosti.

Ovaj skup eksperata je bio prilika za predstavljanje najboljih praksi, kako medija u regionu, tako i medija iz zemalja Evropske unije, uključujući i stavove relevantnih sudionika, velikih tehnoloških kompanije, samoregulatornih tijela, medijskih udruženja i ključnih tijela Evropske unije. Konferencija je završena usvajanjem izjava i preporuka vezanih za kvalitetno novinarstvo i integraciju vještačke inteligencije u medijskim redakcijama u jugoistočnoj Evropi i Turskoj.

U toku 2024 godine Medijski savjet za samoregulaciju je koordinirao i vodio onlajn regionalnu kampanju za borbu protiv dezinformacija, u bliskoj saradnji sa savjetima za štampu i medije u regionu Zapadnog Balkana i Turske, a uz podršku UNESCO-a. Kampanja je imala za cilj promociju mandata i rada savjeta za štampu i medije u regionu, kao i glavnih novinarskih izazova u javnom mnjenju. U sklopu ove kampanje Medijski savjet je producirao dva videa.

Medijski savjet je u toku godine održao dva sastanka Upravnog odbora, kao i godišnju Skupštinu organizacije. Takođe je ove godine primljeno u članstvo 48 novih medija pa je na kraju 2024 godine ukupno bilo 65 članova u našem samoregulatornom tijelu.



Ranko Vujović

Ranko Vujović
Izvršni sekretar

Medijski savjet za samoregulaciju